

คู่มือ การทบทวนพิจารณา โครงการวิจัย

สำหรับคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ผ่านระบบ **ETHICS.URU.AC.TH**



INFORMED CONSENT
การยินยอมที่ได้รับการชี้แจง

FULL DISCLOSURE | VOLUNTARY PARTICIPATION | SIGNATURE REQUIRED



PROTECTION
การปกป้อง



JUSTICE
ความยุติธรรม

JUSTICE
ความยุติธรรม

FAIR DISTRIBUTION | MINIMIZING HARM | EQUAL OPPORTUNITY



ยึดมั่นจริยธรรม คำนึงองค์การที่ดีศรี
เพื่อมั่นในมาตรฐาน เพื่อการวิจัยที่มีคุณภาพ
และปลอดภัยต่อผู้เข้าร่วมวิจัย



คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

คำนำ

การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์เป็นกระบวนการสำคัญในการสร้างองค์ความรู้และพัฒนานวัตกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคคล สังคม และประเทศ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการวิจัยดังกล่าวจำเป็นต้องคำนึงถึงสิทธิ ศักดิ์ศรี ความปลอดภัย สวัสดิภาพ และประโยชน์ของผู้เข้าร่วมการวิจัย ตลอดจนดำเนินการภายใต้หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การวิจัยเป็นไปอย่างมีคุณภาพ โปร่งใส และได้รับความเชื่อมั่นจากผู้เข้าร่วมการวิจัยและสังคม

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ โดยคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลและพิจารณาโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ให้เป็นไปตามหลักจริยธรรมและมาตรฐานที่กำหนด โดยมุ่งให้กระบวนการพิจารณามีความถูกต้อง เป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และสามารถตรวจสอบได้ ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้มีมาตรฐานและสอดคล้องกับหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

เพื่อยกระดับกระบวนการบริหารจัดการและสนับสนุนการดำเนินงานด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์จึงได้นำระบบ ETHICS.URU.AC.TH มาใช้เป็นระบบสำหรับการบริหารจัดการและการพิจารณาโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ โดยระบบดังกล่าวช่วยสนับสนุนการดำเนินงานตั้งแต่การรับโครงการ การตรวจสอบเอกสาร การมอบหมายโครงการให้กรรมการ การประเมินและบันทึกผลการพิจารณา ตลอดจนการติดตามสถานะและการจัดการเอกสารที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

“คู่มือการประเมินโครงการวิจัยในมนุษย์ผ่านระบบ ETHICS.URU.AC.TH” จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานผ่านระบบ โดยรวบรวมขั้นตอน วิธีการ และแนวทางที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการวิจัยในมนุษย์ ตั้งแต่การเข้าสู่ระบบ การตรวจสอบข้อมูลและเอกสารประกอบการพิจารณา การประเมินตามประเด็นด้านจริยธรรม การบันทึกความคิดเห็นและผลการพิจารณา ตลอดจนการดำเนินการในขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง เป็นมาตรฐานเดียวกัน และลดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ผู้ประเมิน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานผ่านระบบ ETHICS.URU.AC.TH และช่วยส่งเสริมให้กระบวนการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์มีความเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับมาตรฐานด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ หากมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคู่มือ คณะผู้จัดทำยินดีน้อมรับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้มีความเหมาะสมและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของระบบและแนวทางการดำเนินงานต่อไป

สารบัญ

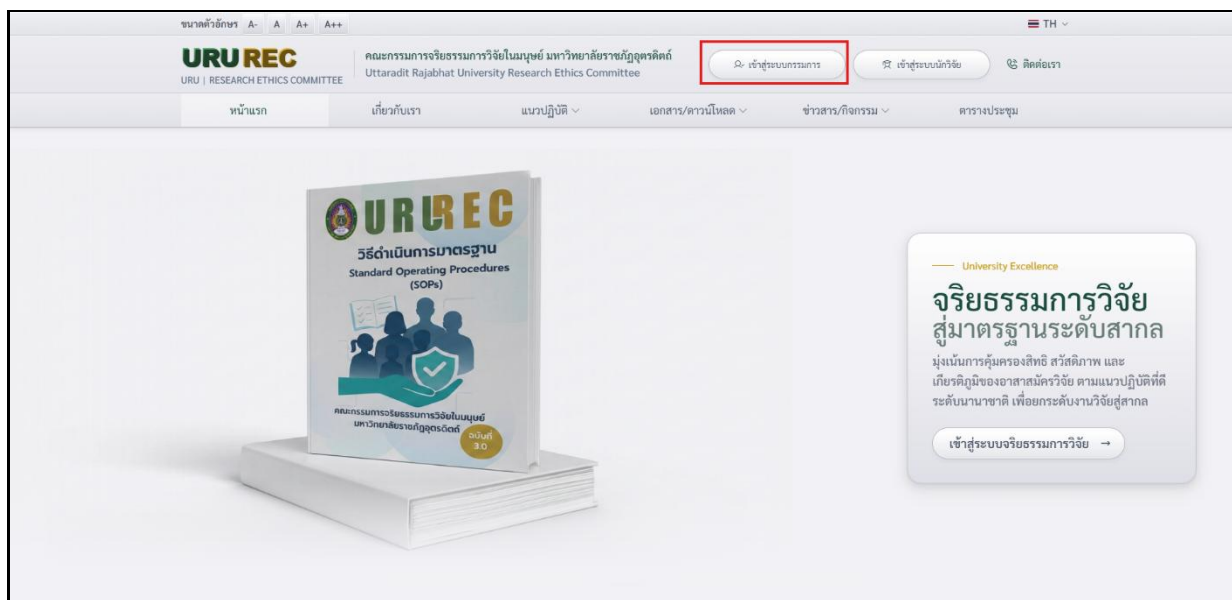
เรื่อง	หน้า
1. การเข้าใช้งานระบบ	1
2. รายการสำหรับการทบทวนพิจารณา	4
3. การเปิดดูเอกสารโครงการ	5
4. การกรอกแบบการทบทวนพิจารณา	6
5. การส่งผลการทบทวนพิจารณา	8
6. อีเมลแจ้งเตือนและเอกสารแนบ	9
7. การทบทวนพิจารณาซ้ำหลังนักวิจัยแก้ไข	10
8. แบบการทบทวนพิจารณาตามประเภทโครงการ	13

สารบัญภาพ

	หน้า
รูปที่ 1 หน้าแรกของเว็บไซต์และปุ่มเข้าสู่ระบบกรรมการ	1
รูปที่ 2 หน้าเข้าสู่ระบบสำหรับคณะกรรมการ	1
รูปที่ 3 การ์ดเอกสารจากเจ้าหน้าที่ในอีเมลแจ้งเตือน	2
รูปที่ 4 อีเมลขอเรียนเชิญเป็นคณะกรรมการทบทวนพิจารณาโครงการวิจัย	2
รูปที่ 5 รายการงานการทบทวนพิจารณาและปุ่มเริ่มการทบทวนพิจารณา	4
รูปที่ 6 หัวแบบการทบทวนพิจารณาและแฟ้มเอกสารโครงการวิจัย	5
รูปที่ 7 เอกสารจากเจ้าหน้าที่ทั้งสี่ฉบับ	5
รูปที่ 8 เกณฑ์การพิจารณาและปุ่มบันทึกร่าง	6
รูปที่ 9 ปุ่มล้างร่างสำหรับเริ่มกรอกใหม่	6
รูปที่ 10 สรุปผลการทบทวนและการลงนาม	8
รูปที่ 11 อีเมลแจ้งเตือนฉบับเต็มพร้อมเอกสารแนบ	9
รูปที่ 12 รายการงานในรอบแก้ไขหลังการทบทวนพิจารณา	10
รูปที่ 13 แถบเครื่องมือเทียบผลรอบก่อน	10
รูปที่ 14 โหมดแบ่งครึ่งจอเทียบสองรอบ	11
รูปที่ 15 โหมดแสดงคำตอบรอบก่อนได้แต่ละข้อ	12

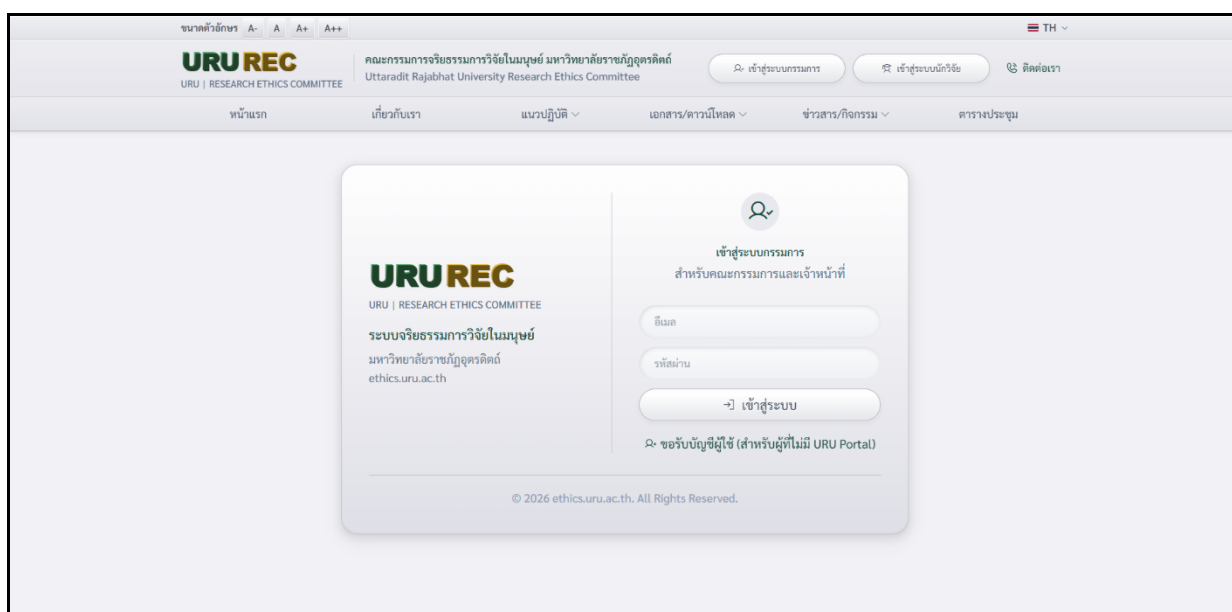
1. การใช้งานระบบ

1.1 เปิดเว็บเบราว์เซอร์ แล้วพิมพ์ที่อยู่เว็บไซต์ <https://ethics.uru.ac.th> จากนั้นคลิกปุ่ม “เข้าสู่ระบบกรรมการ” ที่มุมขวาบนของหน้าแรก ปุ่มนี้แยกจากปุ่ม “เข้าสู่ระบบนักวิจัย” โปรดเลือกให้ตรงกับบทบาทของท่าน



รูปที่ 1 หน้าแรกของเว็บไซต์และปุ่มเข้าสู่ระบบกรรมการ

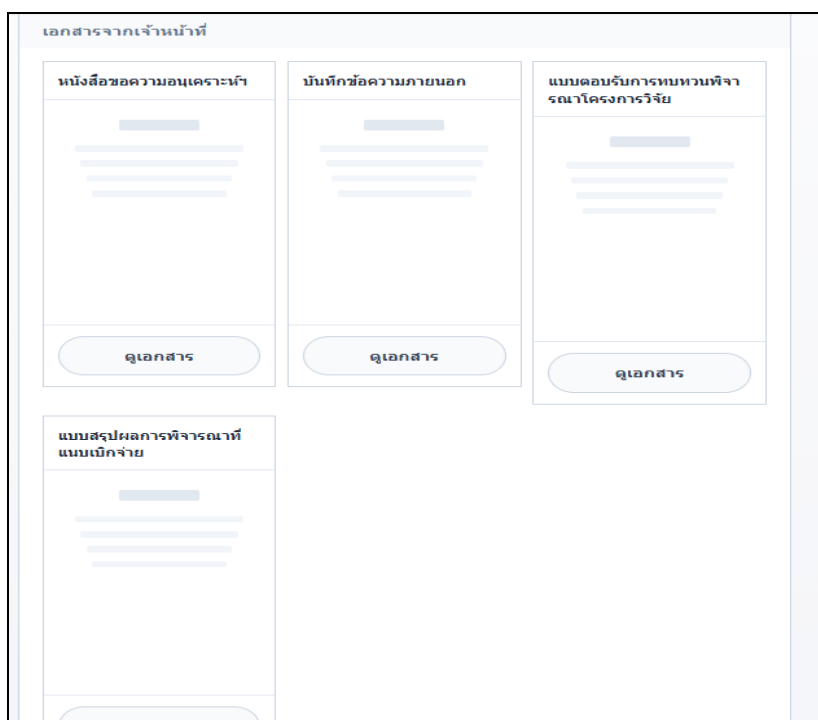
1.2 ที่หน้าเข้าสู่ระบบ ให้กรอกอีเมลและรหัสผ่านของบัญชีคณะกรรมการ แล้วกดปุ่ม “เข้าสู่ระบบ” หากยังไม่มีบัญชี ให้กด “ขอรับบัญชีผู้ใช้ (สำหรับผู้ที่ไม่มี URU Portal)” เพื่อส่งคำขอให้เจ้าหน้าที่



รูปที่ 2 หน้าเข้าสู่ระบบสำหรับคณะกรรมการ

หมายเหตุ: บัญชีคณะกรรมการเป็นคนละชุดกับบัญชีนักวิจัย หากเข้าสู่ระบบผิดช่องทางจะไม่พบรายการงานการทบทวนพิจารณา

1.3 เมื่อเจ้าหน้าที่มอบหมายโครงการให้ท่าน ระบบจะส่งอีเมลแจ้งเตือนพร้อมแนบเอกสารที่เกี่ยวข้อง ท่านสามารถกดปุ่ม “ดูเอกสาร” ได้การ์ดแต่ละใบในอีเมลเพื่อเปิดอ่านได้ทันทีโดยไม่ต้องเข้าระบบก่อน



รูปที่ 3 การ์ดเอกสารจากเจ้าหน้าที่ในอีเมลแจ้งเตือน

1.4 อีเมลจะระบุเลขโครงการ ชื่อโครงการ และสถานะล่าสุดไว้ในตารางรายละเอียดการแจ้งเตือน ให้ตรวจสอบเลขโครงการให้ตรงกับงานที่ท่านจะการทบทวนพิจารณา



รูปที่ 4 อีเมลขอเรียนเชิญเป็นคณะกรรมการทบทวนพิจารณาโครงการวิจัย

1.5 บทบาทของคณะกรรมการในระบบคณะกรรมการฯ มีหน้าที่พิจารณาโครงการวิจัยที่เจ้าหน้าที่มอบหมาย โดยเปิดอ่านเอกสารโครงการ กรอกรูปแบบการทบทวนพิจารณาตามประเภทการพิจารณา และส่งผลการทบทวนพิจารณากลับเข้าระบบ

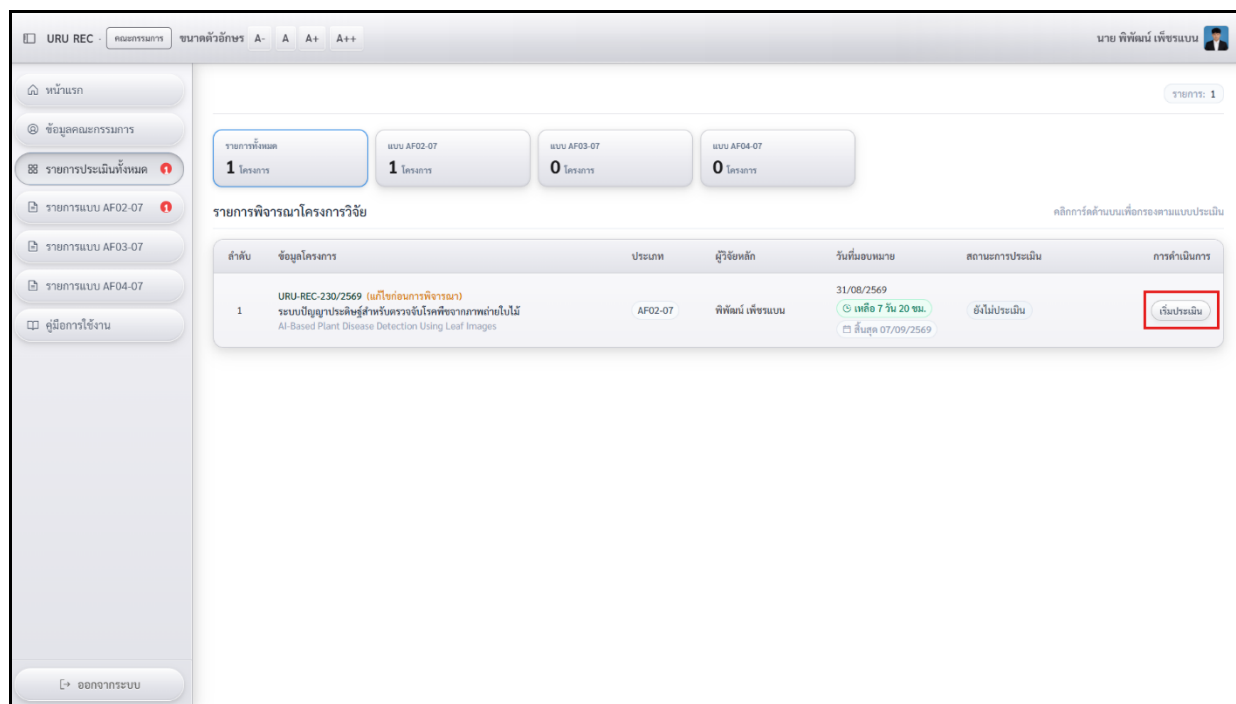
หมายเหตุ: ระบบจะแสดงเฉพาะโครงการที่มอบหมายให้ท่านการทบทวนพิจารณา ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิท่านอื่นจะถูกปิดบังเมื่อเปิดดูผลการทบทวนพิจารณาของผู้อื่น

1.6 ขั้นตอนการทำงานของระบบ (6 ขั้นตอน) โครงการวิจัยจะเดินตามลำดับขั้นตอนหลัก 6 ขั้นตอน สถานะบนหน้ารายการโครงการและแถบติดตามขั้นตอนจะเปลี่ยนตามขั้นปัจจุบัน เอกสารแก้ไขจะถูกแยกเก็บในแฟ้ม「ก่อนการทบทวนพิจารณา」และ「หลังการทบทวนพิจารณา」ตามช่วงที่ส่งกลับแก้ไข

ขั้นที่ 1	ยื่นโครงการ / ตรวจเอกสาร	นักวิจัยยื่นเอกสารโครงการ เจ้าหน้าที่ตรวจความครบถ้วนและถูกต้องเบื้องต้น
ขั้นที่ 2	ประธานคัดเลือกผู้ทบทวนพิจารณา	ประธานกรรมการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่เหมาะสมกับลักษณะโครงการ
ขั้นที่ 3	ยืนยันการมอบหมาย	เจ้าหน้าที่ยืนยันการมอบหมาย ระบุไฟล์ฉบับสมบูรณ์ และตรวจการชำระค่าธรรมเนียม
ขั้นที่ 4	อยู่ระหว่างการทบทวนพิจารณา	เมนู「รายการทบทวนพิจารณาทั้งหมด」 — เปิดเอกสาร กรอกรูปแบบการทบทวนพิจารณา ส่งผล
ขั้นที่ 5	สรุปผลการทบทวนพิจารณา	เจ้าหน้าที่รวบรวมมติผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนเพื่อเสนอต่อประธาน
ขั้นที่ 6	คำตัดสินและแจ้งผล	ประธานลงคำตัดสินสุดท้าย เจ้าหน้าที่แจ้งผลและออกเอกสารรับรองให้นักวิจัย

2. รายการสำหรับการทบทวนพิจารณา

2.1 หลังเข้าสู่ระบบ ให้เปิดเมนู “รายการทบทวนพิจารณาทั้งหมด” ทางแถบด้านซ้าย ระบบจะแสดงการสรุปจำนวนงานแยกตามแบบการทบทวนพิจารณา (AF02-07 / AF03-07 / AF04-07) และตารางรายการพิจารณาโครงการวิจัยด้านล่าง จากนั้นกดปุ่ม “เริ่มการทบทวนพิจารณา” ที่ท้ายแถวของโครงการที่ต้องการ



รูปที่ 5 รายการงานการทบทวนพิจารณาและปุ่มเริ่มการทบทวนพิจารณา

2.2 ข้อมูลที่ควรตรวจสอบก่อนเริ่มการทบทวนพิจารณา

2.2.1 หมายเลขโครงการและชื่อโครงการ — ให้ตรงกับที่ระบุในอีเมลแจ้งเตือน

2.2.2 ประเภทแบบการทบทวนพิจารณา

2.2.3 วันที่มอบหมายและกำหนดส่ง ระบบแสดงเวลาที่เหลือเป็นตัวนับถอยหลัง เช่น “เหลือ 7 วัน 20 ชม.” และวันสิ้นสุด

2.2.4 สถานะการทบทวนพิจารณา — ยังไม่การทบทวนพิจารณา / บันทึกร่างแล้ว / ส่งผลแล้ว

หมายเหตุ: เมนูแถบซ้ายมีตัวเลขสีแดงกำกับจำนวนงานที่ยังไม่ได้เปิดอ่าน ใช้ตรวจสอบงานค้างได้อย่างรวดเร็ว

3. การเปิดดูเอกสารโครงการ

3.1 เมื่อเปิดแบบการทบทวนพิจารณา ส่วนหัวจะแสดงเลขที่โครงการ ชื่อโครงการ ชื่อผู้วิจัยหลัก และหน่วยงาน ถัดลงมาคือแฟ้ม “ข้อมูลโครงการวิจัย” ซึ่งรวมไฟล์ทั้งหมดที่ใช้ประกอบการพิจารณา ให้กด “เปิดดู” เพื่อเรียกดูรายการไฟล์ทั้งหมด

รูปที่ 6 หัวแบบการทบทวนพิจารณาและแฟ้มเอกสารโครงการวิจัย

หมายเหตุ: แฟ้มนี้เป็นชุดเอกสารที่ใช้สำหรับการทบทวนพิจารณาทั้งก่อนการพิจารณาและหลังการพิจารณา

3.2 ส่วน “เอกสารจากเจ้าหน้าที่” จะแสดงเอกสารสืบค้นที่เกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่ของท่าน ได้แก่ หนังสือขอความอนุเคราะห์ฯ บันทึกข้อความภายนอก แบบตอบรับการทบทวนพิจารณาโครงการวิจัย และแบบสรุปผลการพิจารณาที่แนบเบิกจ่าย กดปุ่ม “ดูเอกสาร” ใต้ฉบับที่ต้องการเพื่อเปิดอ่านฉบับเต็ม

รูปที่ 7 เอกสารจากเจ้าหน้าที่ทั้งสี่ฉบับ

โปรดตรวจสอบ: กรณีมีการแก้ไขหรือขีดฆ่าข้อความในแบบตอบรับการทบทวนพิจารณาโครงการวิจัย หรือแบบสรุปผลการพิจารณาที่แนบเบิกจ่าย กรุณาลงลายมือชื่อกำกับในจุดที่แก้ไขหรือขีดฆ่า

4. การกรอกแบบการทบทวนพิจารณา

4.1 ระบบจะเปิดแบบการทบทวนพิจารณาที่ตรงกับประเภทการพิจารณาของโครงการโดยอัตโนมัติให้อ่านเกณฑ์แต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมายในข้อที่ตรงกับโครงการ พร้อมกรอกความเห็นในช่อง Comment ให้ครบทุกข้อที่จำเป็น ระหว่างกรอกสามารถกดปุ่ม “บันทึกร่าง” เพื่อเก็บงานไว้ก่อนได้ตลอดเวลา

URU REC - คณะกรรมการ ขบวนการวิสาหกิจ A- A+ A++ นาย พิพัฒน์ เกียรติวนิช

เก็บข้อมูลใน 0:58 บันทึกร่าง

เกณฑ์การพิจารณาขอยกเว้น (Exemption Criteria): โปรดเลือกข้อที่ตรงกับโครงการจริง

Criteria of Exemption

- ☒ Criterion 1 เป็นการวิจัยทางด้านการศึกษาด้านการไม่โรงเรียนหรือในสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนตามแบบปฏิบัติหรือวิธีการที่เป็นมาตรฐาน
- ☒ Criterion 2 เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินประสิทธิภาพของผลการสอน/การบริหาร จัดการชั้นเรียน/การบริหารหลักสูตร/การประกันคุณภาพการศึกษา
- ☐ Criterion 3 เป็นการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลการสอน/การบริหารจัดการชั้นเรียน ซึ่งเน้นวิธีการ มาตรฐานที่ดีด้านการไม่โรงเรียนหรือในสถาบันการศึกษา
- ☐ Criterion 4 เป็นการวิจัยที่ใช้ผลการทดสอบทางการศึกษา (Cognitive, Diagnostic, Attitude, Achievement) ใช้ข้อมูลในรูปแบบบันทึกข้อมูลของหน่วยงานการศึกษา โดยได้รับความยินยอมจากผู้มีสิทธิ์ข้อมูลแล้ว ซึ่งข้อมูลดังกล่าวไม่สามารถเชื่อมโยงถึงเจ้าของข้อมูลได้
- ☐ Criterion 5 การวิจัยที่เกี่ยวข้องด้วยวิธีการสำรวจ (Survey) สัมภาษณ์ (Interview) หรือสังเกต (Observe) พฤติกรรมและการแสดงออกของประชาชนทั่วไป ทั้งนี้ ข้อมูลนั้นยังไม่สามารถ เชื่อมโยงถึงเจ้าของข้อมูลเป็นรายบุคคลและไม่มีผลกระทบต่อบุคคลทางสังคม หากได้ผลการเชื่อมโยงทางสังคม การดำเนินชีวิต การทำงาน สวัสดิการ เศรษฐกิจ รวมถึง ความเสี่ยงทางกฎหมาย
- ☐ Criterion 6 การวิจัยที่เกี่ยวข้องข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นผลต่อสาธารณชน เช่น เว็บไซต์ ประกาศ ของหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งสื่อสังคมออนไลน์ โดยวิธีการที่เกี่ยวข้องไม่สามารถเชื่อมโยงถึงเจ้าของข้อมูล หรือผู้เข้าร่วมโครงการได้เป็นรายบุคคล
- ☐ Criterion 7 การวิจัยเพื่อการประเมินคุณภาพ/ความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานนั้น โดยวิธีการที่เกี่ยวข้องไม่สามารถเชื่อมโยงถึงเจ้าของข้อมูล หรือผู้เข้าร่วมโครงการได้เป็นรายบุคคล
- ☐ Criterion 8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบคุณภาพและการศึกษา โดยอาการที่ทดสอบนั้น ต้องไม่มีสิ่งเจือปนอื่นนอกเหนือจากสารที่ใช้เป็นสารทดสอบจริงเท่านั้น หากมีการปรุงแต่งสาร หรือมีการเติมสารปนเปื้อน หรือสารเคมีจากสิ่งแวดล้อมอื่น ระดับที่ไม่เป็นอันตราย หรือสิ่งปนเปื้อนที่น้อยกว่าปริมาณที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพ (MSD) (กำหนด ทั้งนี้ผู้วิจัยต้องระบุข้อมูล ดังกล่าวที่มาจากแหล่งอ้างอิงที่ได้บันทึกในเอกสารโครงการวิจัยด้วย
- ☐ Criterion 9 งานวิจัยด้าน นโยบาย ยุทธศาสตร์ ที่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการตามความเห็นชอบ และอนุมัติจากสถาบัน เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ปรับปรุงประสิทธิภาพ พัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพ การดำเนินการที่ถูกต้อง โดยไม่กระทบข้อมูลส่วนบุคคลและไม่มีผลกระทบต่อสาธารณะ

รูปที่ 8 เกณฑ์การพิจารณาและปุ่มบันทึกร่าง

4.2 หากต้องการเริ่มกรอกใหม่ทั้งหมด ให้กดปุ่มรูปลูกศรย้อนกลับข้างปุ่มบันทึกร่าง ระบบจะถามยืนยันก่อนล้างข้อมูลทุกครั้ง

URU REC - คณะกรรมการ ขบวนการวิสาหกิจ A- A+ A++ นาย พิพัฒน์ เกียรติวนิช

เก็บข้อมูลใน 1:51 บันทึกร่าง

เกณฑ์การพิจารณาขอยกเว้น (Exemption Criteria): โปรดเลือกข้อที่ตรงกับโครงการจริง

Criteria of Exemption

- ☒ Criterion 1 เป็นการวิจัยทางด้านการศึกษาด้านการไม่โรงเรียนหรือในสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนตามแบบปฏิบัติหรือวิธีการที่เป็นมาตรฐาน
- ☒ Criterion 2 เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินประสิทธิภาพของผลการสอน/การบริหาร จัดการชั้นเรียน/การบริหารหลักสูตร/การประกันคุณภาพการศึกษา
- ☐ Criterion 3 เป็นการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลการสอน/การบริหารจัดการชั้นเรียน ซึ่งเน้นวิธีการ มาตรฐานที่ดีด้านการไม่โรงเรียนหรือในสถาบันการศึกษา
- ☐ Criterion 4 เป็นการวิจัยที่ใช้ผลการทดสอบทางการศึกษา (Cognitive, Diagnostic, Attitude, Achievement) ใช้ข้อมูลในรูปแบบบันทึกข้อมูลของหน่วยงานการศึกษา โดยได้รับความยินยอมจากผู้มีสิทธิ์ข้อมูลแล้ว ซึ่งข้อมูลดังกล่าวไม่สามารถเชื่อมโยงถึงเจ้าของข้อมูลได้
- ☐ Criterion 5 การวิจัยที่เกี่ยวข้องด้วยวิธีการสำรวจ (Survey) สัมภาษณ์ (Interview) หรือสังเกต (Observe) พฤติกรรมและการแสดงออกของประชาชนทั่วไป ทั้งนี้ ข้อมูลนั้นยังไม่สามารถ เชื่อมโยงถึงเจ้าของข้อมูลเป็นรายบุคคลและไม่มีผลกระทบต่อบุคคลทางสังคม หากได้ผลการเชื่อมโยงทางสังคม การดำเนินชีวิต การทำงาน สวัสดิการ เศรษฐกิจ รวมถึง ความเสี่ยงทางกฎหมาย
- ☐ Criterion 6 การวิจัยที่เกี่ยวข้องข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นผลต่อสาธารณชน เช่น เว็บไซต์ ประกาศ ของหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งสื่อสังคมออนไลน์ โดยวิธีการที่เกี่ยวข้องไม่สามารถเชื่อมโยงถึงเจ้าของข้อมูล หรือผู้เข้าร่วมโครงการได้เป็นรายบุคคล
- ☐ Criterion 7 การวิจัยเพื่อการประเมินคุณภาพ/ความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงาน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานนั้น โดยวิธีการที่เกี่ยวข้องไม่สามารถเชื่อมโยงถึงเจ้าของข้อมูล หรือผู้เข้าร่วมโครงการได้เป็นรายบุคคล
- ☐ Criterion 8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบคุณภาพและการศึกษา โดยอาการที่ทดสอบนั้น ต้องไม่มีสิ่งเจือปนอื่นนอกเหนือจากสารที่ใช้เป็นสารทดสอบจริงเท่านั้น หากมีการปรุงแต่งสาร หรือมีการเติมสารปนเปื้อน หรือสารเคมีจากสิ่งแวดล้อมอื่น ระดับที่ไม่เป็นอันตราย หรือสิ่งปนเปื้อนที่น้อยกว่าปริมาณที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพ (MSD) (กำหนด ทั้งนี้ผู้วิจัยต้องระบุข้อมูล ดังกล่าวที่มาจากแหล่งอ้างอิงที่ได้บันทึกในเอกสารโครงการวิจัยด้วย
- ☐ Criterion 9 งานวิจัยด้าน นโยบาย ยุทธศาสตร์ ที่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการตามความเห็นชอบ และอนุมัติจากสถาบัน เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ปรับปรุงประสิทธิภาพ พัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพ การดำเนินการที่ถูกต้อง โดยไม่กระทบข้อมูลส่วนบุคคลและไม่มีผลกระทบต่อสาธารณะ

รูปที่ 9 ปุ่มล้างร่างสำหรับเริ่มกรอกใหม่

หมายเหตุ: การล้างร่างจะลบเฉพาะคำตอบที่กรอกไว้ ไฟล์ที่แนบไว้แล้วจะยังคงอยู่ และการกระทำนี้ย้อนกลับไม่ได้

4.3 ระบบเก็บรางวัลอัตโนมัติ โดยจะเก็บเมื่อมีการแก้ไขและหยุดพิมพ์แล้วเท่านั้น ป้ายข้างปุ่มบันทึกรางวัลจะนับถอยหลังบอกเวลาที่จะเก็บรอบถัดไป และหากสลับแท็บหรือย่อหน้าต่างทั้งที่ยังมีข้อมูลค้าง ระบบจะเก็บให้ทันที

5. การส่งผลการทบทวนพิจารณา

5.1 เมื่อกรอกครบแล้ว ให้เลื่อนลงมาที่ส่วน “สรุปผลการทบทวน (Reviewer’s Decision)” เลือกมติหนึ่งข้อในคอลัมน์ที่ตรงกับประเภทการพิจารณา ตรวจสอบชื่อผู้ลงนามและวันที่ทบทวน แล้วกดปุ่ม “บันทึกผลการทบทวนพิจารณา”

สรุปผลการทบทวน (Reviewer's Decision)	
อ่าน หมายเหตุ ได้ตัวเลือกที่เลือก — ผลที่เลือกจะกำหนดว่าโครงการจะถูกส่งกลับแก้ไขหลังประเมิน และท่านจะถูกส่งกลับประเมินซ้ำหรือไม่	
Full Board Review ☐ รับรอง (approval) หมายเหตุ: ท่านจะไม่ถูกส่งกลับมาประเมินโครงการนี้อีก แม้ผู้วิจัยจะส่งเอกสารแก้ไขหลังการประเมินเข้ามา ☐ ปรับปรุงแก้ไขเพื่อรับรอง (approval with some correction) หมายเหตุ: โครงการจะถูกส่งกลับให้ผู้วิจัยแก้ไขเอกสาร (แก้ไขหลังประเมิน) ท่านจะได้ประเมินโครงการนี้อีกครั้งเมื่อผู้วิจัยส่งเอกสารแก้ไขเข้ามา ☐ ปรับปรุงแก้ไข และนำเข้าพิจารณาใหม่ (major modification and resubmission) หมายเหตุ: โครงการจะถูกส่งกลับให้ผู้วิจัยแก้ไขเอกสารอย่างมาก และนำเข้าพิจารณาใหม่ (พิจารณาเหมือนครั้งแรก) ท่านจะได้ประเมินโครงการนี้อีกครั้งในรอบแก้ไขหลังการประเมิน ☐ ไม่รับรอง (disapproval) หมายเหตุ: โครงการจะถูกบันทึกผลไม่รับรอง และส่งกลับให้ผู้วิจัยแก้ไขเอกสาร (แก้ไขหลังประเมิน) ท่านจะได้ประเมินโครงการนี้อีกครั้งเมื่อผู้วิจัยส่งเอกสารแก้ไขเข้ามา	Expedited Review ☐ รับรอง (approval) หมายเหตุ: ท่านจะไม่ถูกส่งกลับมาประเมินโครงการนี้อีก แม้ผู้วิจัยจะส่งเอกสารแก้ไขหลังการประเมินเข้ามา ☐ ปรับปรุงแก้ไขเพื่อรับรอง (approval with some correction) หมายเหตุ: โครงการจะถูกส่งกลับให้ผู้วิจัยแก้ไขเอกสาร (แก้ไขหลังประเมิน) ท่านจะได้ประเมินโครงการนี้อีกครั้งเมื่อผู้วิจัยส่งเอกสารแก้ไขเข้ามา ☐ ปรับปรุงแก้ไข และนำเข้าพิจารณาใหม่ (major modification and resubmission) หมายเหตุ: โครงการจะถูกส่งกลับให้ผู้วิจัยแก้ไขเอกสารอย่างมาก และนำเข้าพิจารณาใหม่ (พิจารณาเหมือนครั้งแรก) ท่านจะได้ประเมินโครงการนี้อีกครั้งในรอบแก้ไขหลังการประเมิน ☐ ไม่รับรอง (disapproval) หมายเหตุ: โครงการจะถูกบันทึกผลไม่รับรอง และส่งกลับให้ผู้วิจัยแก้ไขเอกสาร (แก้ไขหลังประเมิน) ท่านจะได้ประเมินโครงการนี้อีกครั้งเมื่อผู้วิจัยส่งเอกสารแก้ไขเข้ามา
ลงนาม กรรมการผู้ทบทวน (นาย พิชัย เพ็ชรแบน)	วันที่ทบทวน 08/31/2026
กลับแดชบอร์ด บันทึกผลการประเมิน	

รูปที่ 10 สรุปผลการทบทวนและการลงนาม

5.2 ความหมายของมติแต่ละข้อ

5.2.1 รับรอง (approval) — ท่านจะไม่ถูกส่งกลับมาการทบทวนพิจารณาโครงการนี้อีก แม้ผู้วิจัยจะส่งเอกสารแก้ไขหลังการทบทวนพิจารณาเข้ามา

5.2.2 ปรับปรุงแก้ไขเพื่อรับรอง (approval with some correction) — โครงการจะถูกส่งกลับให้ผู้วิจัยแก้ไขเอกสาร และท่านจะได้การทบทวนพิจารณาอีกครั้งเมื่อผู้วิจัยส่งเอกสารแก้ไขเข้ามา

5.2.3 ปรับปรุงแก้ไข และนำเข้าพิจารณาใหม่ (major modification and resubmission) — โครงการจะถูกส่งกลับให้แก้ไขอย่างมาก และนำเข้าพิจารณาใหม่เหมือนครั้งแรก

5.2.4 ไม่รับรอง (disapproval) — ระบบจะบันทึกผลไม่รับรอง และส่งกลับให้ผู้วิจัยแก้ไขเอกสาร

โปรดตรวจสอบ: มติที่เลือกจะกำหนดว่าโครงการจะถูกส่งกลับแก้ไขหลังการทบทวนพิจารณาหรือไม่ และท่านจะถูกส่งกลับมาการทบทวนพิจารณาซ้ำหรือไม่ โปรดอ่านหมายเหตุใต้ตัวเลือกก่อนตัดสินใจ

6. อีเมลแจ้งเตือนและเอกสารแนบ

6.1 ทุกครั้งที่มีความเคลื่อนไหวของโครงการที่ท่านรับผิดชอบ ระบบจะส่งอีเมลแจ้งเตือนพร้อมตารางรายละเอียดและการ์ดเอกสารที่เกี่ยวข้อง ท่านสามารถดาวน์โหลดหนังสือขอความอนุเคราะห์ฯ และเอกสารประกอบได้จากลิงก์ในอีเมลฉบับนี้โดยตรง

URREC
University Research Ethics Committee

ขอเรียนเชิญเป็นคณะกรรมการประเมินโครงการวิจัย

เรียน นาย ศิวัฒน์ เพ็ชรแบบ

ด้วยความเคารพ ขอเรียนเชิญท่านเป็นคณะกรรมการประเมินโครงการวิจัยในระบบจริยธรรมการวิจัย
ในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

โปรดเข้าสู่ระบบเพื่อรับทราบรายละเอียดและดำเนินการประเมินตามขั้นตอน

ท่านสามารถดาวน์โหลดหนังสือขอความอนุเคราะห์พิจารณาโครงการวิจัยและเอกสารประกอบได้
จากลิงก์ในอีเมลฉบับนี้

รายละเอียดการแจ้งเตือน	
เลขโครงการ	URU-REC-230/2569
ชื่อโครงการ	ระบบปัญญาประดิษฐ์สำหรับตรวจจับโรคพิษจากภาพถ่าย ใบไม้
สถานะล่าสุด	อยู่ระหว่างการประเมิน

เอกสารจากเจ้าหน้าที่

หนังสือขอความอนุเคราะห์ฯ	บันทึกข้อความภายนอก	แบบตอบรับการมอบหมาย งานโครงการวิจัย
[Download]	[Download]	[Download]

รูปที่ 11 อีเมลแจ้งเตือนฉบับเต็มพร้อมเอกสารแนบ

หมายเหตุ: หากไม่พบอีเมล โปรดตรวจสอบในกล่องจดหมายขยะ (Junk/Spam) และเพิ่มที่อยู่ผู้ส่งเป็นผู้ติดต่อที่
เชื่อถือได้

7. การทบทวนพิจารณาซ้ำหลังนักวิจัยแก้ไข

7.1 เมื่อผู้วิจัยส่งเอกสารแก้ไขกลับเข้ามา โครงการจะปรากฏในรายการของท่านอีกครั้ง โดยมีข้อความกำกับว่า “แก้ไขหลังการทบทวนพิจารณา รอบที่ N” และมีกำหนดส่งรอบใหม่

รูปที่ 12 รายการงานในรอบแก้ไขหลังการทบทวนพิจารณา

7.2 ในหน้าแบบการทบทวนพิจารณารอบใหม่ จะมีแถบเครื่องมือ “เทียบผลรอบก่อน” เพิ่มขึ้นมา ประกอบด้วยตัวเลือกรอบที่ต้องการเทียบ ปุ่ม “ได้แต่ละข้อ” ปุ่ม “แบ่งครึ่งจอ” และปุ่มเปิดผลรอบก่อนในแท็บใหม่ ทั้งสองโหมดเปิดพร้อมกันได้ หรือเลือกใช้ทีละอย่างก็ได้

รูปที่ 13 แถบเครื่องมือเทียบผลรอบก่อน

7.3 โหมด “แบ่งครึ่งจอ” จะแสดงแบบการทบทวนพิจารณาฉบับปัจจุบันไว้ทางซ้าย และผลการทบทวนพิจารณาฉบับก่อนแบบอ่านอย่างเดียวไว้ทางขวา เมื่อตีก “เลื่อนพร้อมกัน” ทั้งสองฝั่งจะเลื่อนตามกันข้อต่อข้อ ท่านสามารถลากเส้นตรงกลางเพื่อปรับความกว้างของแต่ละฝั่งได้ หรือดับเบิลคลิกที่เส้นเพื่อกลับเป็นครึ่งจอเท่ากัน

The image shows a web application interface for the URU REC (Uttaradit Rajabhat University Research Ethics Committee) system. It displays two side-by-side views of an exemption assessment form, labeled 'รูปที่ 14 โหมดแบ่งครึ่งจอเทียบสองรอบ' (Figure 14: Split-screen mode for two rounds of comparison).

Left View (Edit Mode):

- Header: URU REC - คณะกรรมการ ชนาครดักอักษร A- A+ A++ นาย พิพัฒน์ เพ็ชรแบบ
- Form ID: URU-REC-230/2569 AF02-07
- Form Title: ระบบปัญญาประดิษฐ์สำหรับตรวจจับโรคพืชจากภาพถ่ายใบไม้
- Principal Investigators: นาย พิพัฒน์ เพ็ชรแบบ
- School/Institute: คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏจตุรทิศ
- Exemption Criteria (Criteria of Exemption):
 - Criterion 1: ☐ เป็นการวิจัยทางด้านการศึกษาด้านการโน้มน้าวใจหรือโน้มน้าวใจในสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนตามแนวปฏิบัติหรือวิธีการที่เป็นมาตรฐาน
 - Criterion 2: ☐ เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินประสิทธิภาพของเทคนิคการสอน/การบริหาร จัดการชั้นเรียน/การบริหารหลักสูตร/การประกันคุณภาพการศึกษา
 - Criterion 3: ☐ เป็นการวิจัยที่เพื่อเปรียบเทียบเทคนิคการสอน/การบริหารจัดการชั้นเรียน ซึ่งเป็วิธีการ มาตรฐานที่ได้ดำเนินการโน้มน้าวใจหรือโน้มน้าวใจในการศึกษา
 - Criterion 4: ☐ เป็นการวิจัยที่ใช้ผลการทดสอบทางการศึกษา (Cognitive, Diagnostic, Attitude, Achievement) / ใช้ข้อมูลในแบบบันทึกข้อมูลของหน่วยงานการศึกษา โดยได้รับความยินยอมจากผู้รับผิดชอบข้อมูลแล้ว ซึ่งข้อมูลดังกล่าวไม่สามารถเชื่อมโยงถึงเจ้าของข้อมูลได้
 - Criterion 5: ☐ การวิจัยที่ใช้ข้อมูลด้วยวิธีการสำรวจ (Survey) สัมภาษณ์ (Interview) หรือสังเกต (Observe) พฤติกรรมสาธารณะของประชาชนทั่วไป ทั้งนี้ ข้อมูลนั้นต้องไม่สามารถเชื่อมโยงถึงเจ้าของข้อมูลเป็นนามบุคคลเฉพาะบุคคลเฉพาะกลุ่ม นำไปใช้เพื่อการโฆษณาเชิงพาณิชย์ การดำเนินธุรกิจ การจ้างงาน

Right View (Review Mode):

- Header: ผลประเมินรอบที่ 1 (อ่านอย่างเดียว) เขียนพร้อมกัน ปิด
- Form ID: URU-REC-230/2569 AF02-07
- Form Title: ระบบปัญญาประดิษฐ์สำหรับตรวจจับโรคพืชจากภาพถ่ายใบไม้
- Principal Investigators: นาย พิพัฒน์ เพ็ชรแบบ
- School/Institute: คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏจตุรทิศ
- Exemption Criteria (Criteria of Exemption):
 - Criterion 1: ☒ เป็นการวิจัยทางด้านการศึกษาด้านการโน้มน้าวใจหรือโน้มน้าวใจในสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนตามแนวปฏิบัติหรือวิธีการที่เป็นมาตรฐาน
 - Criterion 2: ☒ เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินประสิทธิภาพของเทคนิคการสอน/การบริหาร จัดการชั้นเรียน/การบริหารหลักสูตร/การประกันคุณภาพการศึกษา
 - Criterion 3: ☐ เป็นการวิจัยที่เพื่อเปรียบเทียบเทคนิคการสอน/การบริหารจัดการชั้นเรียน ซึ่งเป็วิธีการ มาตรฐานที่ได้ดำเนินการโน้มน้าวใจหรือโน้มน้าวใจในการศึกษา
 - Criterion 4: ☐ เป็นการวิจัยที่ใช้ผลการทดสอบทางการศึกษา (Cognitive, Diagnostic, Attitude, Achievement) / ใช้ข้อมูลในแบบบันทึกข้อมูลของหน่วยงานการศึกษา โดยได้รับความยินยอมจากผู้รับผิดชอบข้อมูลแล้ว ซึ่งข้อมูลดังกล่าวไม่สามารถเชื่อมโยงถึงเจ้าของข้อมูลได้

รูปที่ 14 โหมดแบ่งครึ่งจอเทียบสองรอบ

7.4 โหมด “โต้แต่ละข้อ” จะแทรกกล่องสี่เหลี่ยมไว้ใต้ทุกข้อ แสดงคำตอบที่ท่านเลือกไว้ในรอบก่อน
 เหมาะกับการไล่ตรวจว่าข้อใดเปลี่ยนไปจากเดิมบ้าง

URU REC · คณะกรรมการ ขนาดตัวอักษร A- A A+ A++ นาย พิพัฒน์ เพ็ชรแบน

รอบที่ 1 ได้แต่ละข้อ แบ่งครึ่งจอ ดูรอบที่ 1 เก็บอัตโนมัติใน 1:51 บันทึกร่าง

นาย พิพัฒน์ เพ็ชรแบน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์

เกณฑ์การพิจารณาแบบยกเว้น (Exemption Criteria): โปรดเลือกข้อที่ตรงกับโครงการวิจัยนี้
 Criteria of Exemption

☐ Criterion 1
 เป็นการวิจัยทางการศึกษาที่ดำเนินการในโรงเรียนหรือในสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนตามแนวปฏิบัติหรือวิธีการที่เป็นมาตรฐาน
 รอบที่ 1 ท่านตอบ: เลือกเกณฑ์ข้อนี้

☐ Criterion 2
 เป็นการวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพของเทคนิคการสอน/การบริหาร จัดการชั้นเรียน/การบริหารหลักสูตร/การประกันคุณภาพ การศึกษา
 รอบที่ 1 ท่านตอบ: เลือกเกณฑ์ข้อนี้

☐ Criterion 3
 เป็นการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบเทคนิคการสอน/การบริหารจัดการชั้นเรียน ซึ่งเป็นวิธีการ มาตรฐานที่ได้ดำเนินการในโรงเรียนหรือในสถาบัน การศึกษา
 รอบที่ 1 ท่านตอบ: ไม่ได้เลือก

☐ Criterion 4
 เป็นการวิจัยที่ใช้ผลการทดสอบทางการศึกษา (Cognitive, Diagnostic, Attitude, Achievement)/ใช้ข้อมูลในแบบบันทึกข้อมูลของหน่วยงาน การศึกษา โดยได้รับความยินยอมจากผู้รับผิดชอบข้อมูลแล้ว ซึ่งข้อมูลดังกล่าวไม่สามารถเชื่อมโยงถึงเจ้าของข้อมูลได้
 รอบที่ 1 ท่านตอบ: ไม่ได้เลือก

☐ Criterion 5
 การวิจัยที่เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสำรวจ (Survey) สัมภาษณ์ (Interview) หรือสังเกต (Observe) พฤติกรรมสาธารณะของประชาชนทั่วไป ทั้งนี้ ข้อมูลนั้นต้องไม่สามารถ เชื่อมโยงถึงเจ้าของข้อมูลเป็นรายบุคคลและไม่มีผลกระทบต่อบุคคลทางสังคม ทำให้ เกิดการเสื่อมเสียภาพลักษณ์ การดำเนินชีวิต การทำงาน สวัสดิการ เศรษฐกิจ รวมทั้ง ความเสี่ยงทางกฎหมาย
 รอบที่ 1 ท่านตอบ: ไม่ได้เลือก

รูปที่ 15 โหมดแสดงคำตอบรอบก่อนโต้แต่ละข้อ

หมายเหตุ: ผลรอบก่อนที่นำมาเทียบเป็นของท่านเองเท่านั้น ระบบจะไม่แสดงผลการทบทวนพิจารณาของ
 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านอื่น

8. แบบการทบทวนพิจารณาตามประเภทโครงการ

ประเภทการพิจารณาแบบการทบทวนพิจารณาที่ใช้แบบยกเว้น (Exemption) AF02-07/3.0 แบบเร่งรัด (Expedited) AF03-07/3.0 แบบคณะกรรมการเต็มชุด (Full board) AF04-07/3.0 ท่านสามารถเปิดดูแบบการทบทวนพิจารณาเปล่า (Blank form) จากเมนูรายการแบบ AF แม้ยังไม่มีการใช้งานในคิว เพื่อทำความเข้าใจเกณฑ์ก่อนรับมอบหมาย

หมายเหตุ: ระบบจะเลือกแบบการทบทวนพิจารณาให้อัตโนมัติตามประเภทการพิจารณาที่เจ้าหน้าที่กำหนด ท่านไม่ต้องเลือกเอง ต้องการความช่วยเหลือสามารถติดต่อเจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

URREC

Uttaradit Rajabhat University | Research Ethics Committee

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์



ETHICS.URU.AC.TH